

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA**

AREA FINANZIARIA - Responsabile Rag. Giovanna Piccardi

**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)**

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il responsabile di servizio ha fornito una relazione di autovalutazione sullo stato di attuazione degli obiettivi assegnati. Per ciascun obiettivo è stato descritto il grado di raggiungimento rispetto al risultato atteso. Non emergono cause ostative al raggiungimento degli obiettivi assegnati e si esprime una valutazione complessiva positiva. Tenuto conto che non è stata ancora avviata una procedura di valutazione degli utenti (indagine di *customer satisfaction*), il punteggio che si ritiene di attribuire per la **performance organizzativa è di 19/20**

**2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione %	Punteggio complessivo
Riaccertamento straordinario dei residui e applicazione nuova contabilità armonizzata ex D.Lgs 118/2011 e smi	Entro mese di aprile - verifica finalizzata al riaccertamento dei residui	30 aprile 2015	8		100	8
Verifiche ed accertamenti tributi anni pregressi	Sollecito TARI 2014 e emissione ruolo coattivo TARES accertamento tributi pregressi 2015		8		80	6,4
Fatturazione e split payment	Tenuta registro unico fatture		5		80	4
IUC 2015	Predisposizione piano tariffario Tari		7		80	5,6
tempestività dei	Determinazioni	Per l'anno 2014	7		80	5,6

pagamenti	one e pubblicazione sul sito internet	entro il mese di gennaio 2015, dal 2015 ogni trimestre				
Tot.						29,6

**3 LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)**

A	B	C	D	E	F
	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione	Punti (D*E)
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	80	1,6
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	80	1,6
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	90	1,8
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	90	1,8
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	90	1,8
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90	1,8

7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	90	1,8
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	90	1,8
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	100	2
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	90	1,8
<b>TOTALE PUNTEGGIO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI</b>					<b>17,8</b>

**Competenze professionali dimostrate**

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7	90	6,3
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		8	90	7,2
			15		<b>13,5</b>
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**3 LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)**

Punteggio: 8

**TABELLA RIASSUNTIVA**

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	19
----------------------------------	----

<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>	29,6
<b>CAPACITA' MANAGERIALI</b>	17,8
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI</b>	13,5
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI</b>	8
<b>TOTALE</b>	87,9

**Segretario Comunale**  
**Dr. Giovanni Fois**



**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA**

SERVIZIO TECNICO – Responsabile Geom. Piero Deiana

**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)**

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il responsabile di servizio ha fornito una relazione di autovalutazione sullo stato di attuazione degli obiettivi assegnati. Per ciascun obiettivo è stato descritto il grado di raggiungimento rispetto al risultato atteso. Non emergono cause ostative al raggiungimento degli obiettivi assegnati e si esprime una valutazione complessiva positiva.

Tenuto conto che non è stata ancora avviata una procedura di valutazione degli utenti (indagine di *customer satisfaction*), per la **performance organizzativa** si ritiene di attribuire il punteggio di **19/20**

**2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione %	Punteggio complessivo
Riaccertamento straordinario dei residui	Verifica finalizzata al riaccertamento straordinario dei Residui	La verifica dovrà essere attuata entro i termini utili per l'approvazione da parte dell'Amministrazione e Comunale	8		100	8
Tempestività nei pagamenti	Rispetto dei tempi di pagamento	I pagamenti dovranno essere eseguiti entro i termini di legge e compatibilmente con l'applicazione del patto di stabilità. Si dovrà evitare il sorgere di contenziosi con i creditori in merito ai tempi di pagamento	9		80	7,2
Rendicontazione nei sistemi di monitoraggio dei finanziamenti europei	Inserimento dei dati nel sistema	Occorrerà rispettare le tempistiche previste dagli di delega e quelle comunicate dagli organismi finanziatori	8		80	6,4
Progetto di messa in	Affidamento dell'incarico professionale	Avvio e conclusione della procedura di affidamento	10		80	8

sicurezza del Litorale di Poglina	Produzione del cronoprogramma procedurale e finanziario	dell'incarico professionale e stipula della convenzione di incarico Redazione, concordamento con la RAS e approvazione da parte del A.C. del cronoprogramma procedurale e finanziario dell'opera finalizzata all'erogazione pluriennale degli acconti sul finanziamento, secondo le disposizioni della Deliberazione della Giunta Regionale n. 40/8 del 7.8.15				
Tot.						29,6

**3 LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)**

A	B	C	D	E	F
	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione In %	Punti (D*E)
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	80	1,6
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	80	1,6
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al		2	80	1,6

	meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati				
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	90	1,8
5	<b>Autonomia</b> Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori		2	90	1,8
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90	1,8
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	80	1,6
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	80	1,6
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	80	1,6
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	90	1,8
<b>TOTALE PUNTEGGIO COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI</b>					<b>16,8</b>

**Competenze professionali dimostrate fino a 15 punti**

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7	80	5,6
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		8	90	7,2
			15		12,8

**5 LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)**

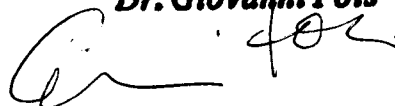
Punteggio: 8

**TABELLA RIASSUNTIVA**

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	19
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>	29,6
<b>CAPACITA' MANAGERIALI</b>	16,8
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI</b>	12,8
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI</b>	8
<b>TOTALE (max 100)</b>	86,2

Il Segretario Comunale

Dr. Giovanni Fols





**Obiettivi 2015 - SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA**

SERVIZIO AMMINISTRATIVO – Rag. Leonarda Sechi

**1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)**

GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI STRATEGICI

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti:

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

Il responsabile di servizio ha fornito una relazione di autovalutazione sullo stato di attuazione degli obiettivi assegnati. Per ciascun obiettivo è stato descritto il grado di raggiungimento rispetto al risultato atteso. Non emergono cause ostative al raggiungimento degli obiettivi assegnati e si esprime una valutazione complessiva positiva.

Tenuto conto che non è stata ancora avviata una procedura di valutazione degli utenti (indagine di *customer satisfaction*), per la **performance organizzativa** si ritiene di attribuire il punteggio **19/20**

**2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)**

Colonna 1	Colonna 2	Colonna 3	Colonna 4	Colonna 5	Colonna 6	Colonna 7
Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione %	Punteggio complessivo
Riaccertamento straordinario dei residui	Approvazione elenchi residui attivi e passivi alla data del 01.01.2015		10		100	10
Predisposizione atti e provvedimenti propedeutici e conseguenti elezioni amm.ve del 31.05.2015	Operatività Sindaco, Consiglio, Giunta		7,5		80	6
Predisposizione piano di razionalizzazione delle società partecipate (art.1 - commi 611 e 612 della legge 190/2014)	Predisposizione piano di razionalizzazione		7,5		80	6
Predisposizione del manuale di gestione documentale ai	Approvazione manuale di gestione entro 12.10.2015		10		80	8

sensi del Dpcm 03.12.2013 regole tecniche per il protocollo informatico						
						Punti 30

**3 LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)**

A	B	C	D	E	F
	Fattori di valutazione	Indicatore	Peso ponderale	Grado della valutazione In %	Punti (D*E)
1	<b>Innovazione e propositività</b> Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta		2	80	1,6
2	<b>Interazione con gli organi di indirizzo politico</b> Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo		2	90	1,8
3	<b>Gestione delle risorse umane</b> Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati		2	80	1,8
4	<b>Gestione economica ed organizzativa</b> Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità		2	100	2
5	<b>Autonomia</b>		2	90	1,8

	Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori				
6	<b>Decisionalità</b> Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	90	1,8
7	<b>Tensione al risultato</b> Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		2	90	1,8
8	<b>Flessibilità</b> Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro		2	100	2
9	<b>Attenzione alla qualità</b> Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		2	90	1,8
10	<b>Collaborazione</b> Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale		2	100	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI</b>					<b>18,4</b>

<b>Competenze professionali dimostrate</b>
--

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN	PUNTI
---	------------------------	------------	----------------	----------------------------	-------

1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7	90	6,3
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		8	90	7,2
			15		13,5
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE PUNTI 15					

**4 LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)**

Punteggio: 8

**TABELLA RIASSUNTIVA**

<b>PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	19
<b>PERFORMANCE INDIVIDUALE</b>	30
<b>CAPACITA' MANAGERIALI</b>	18,4
<b>COMPETENZE PROFESSIONALI</b>	13,5
<b>VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI</b>	8
<b>TOTALE</b>	88,9

Il Segretario Comunale  
**Dr. Giovanni Fola**  
  
